BPZ.8023.20.2015.

BP2

Starostwo Powiatowe w Elblągu (starosta.neb@powiatypolskie.pl)

Od: Inicjatywa - rejestracja Ofert - zdrowsza konkurencja - Mniejsze Koszty Publiczne

STAROSTWO POWIATOWE W ELBLĄGU
WPŁ 17 08 2018
Znak 15052 zał.
podpis

Wysłano: 16 sierpnia 2018 16:25
Do: adresat.urzad@samorzad.pl
DW: dwnik@nik.gov.pl
Temat: Oficjalny Wniosek na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA
Załączniki: Inicjatywa - Wiecej Ofert - mniejsze wydatki S2 - Zmieniajmy Samorządy na Lepsze .doc; Załącznik bez tytułu 00046.htm; Inicjatywa - Wiecej Ofert - mniejsze wydatki S2 - Zmieniajmy Samorządy na Lepsze .doc.xades; Załącznik bez tytułu 00049.htm; Oferta Klimatyzatory PISMO_URZĘDY_03_07.pdf; Załącznik bez tytułu 00052.htm

Starostwo Powiatowe
Zarząd Powiatu - w rozumieniu art. 26 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2018.995 t.j. z 2018.05.24)

Dane wnioskodawcy//petycjodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - **Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz.U.2017.459 t.j. z 2017.03.02)**

§1) Na mocy art. 63 Konstytucji RP w związku z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2018.995 t.j. z 2018.05.24), w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) wnosimy petycję do Zarządu Powiatu (dalej ZP) - **o przekazanie poniżej przedłożone wniosku do Zakładów Opieki Zdrowotnej (Szpitale, etc) podległych Starostwu.**
Niniejszy wniosek przekazujemy za pośrednictwem Starostwa, gdyż jak wynika z przeprowadzonej analizy część Szpitali, nadzorowanych przez odnośne, miejscowo właściwe Starostwa Powiatowe, w dalszym ciągu nie posiada elektronicznych dzienników podawczych - a co za tym idzie właściwie funkcjonujących elektronicznych skrzynek podawczych w rozumieniu art. 16 Ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

§2) Jak wynika za przeprowadzonego przez nas rekonesansu - jedynie nieliczne szpitale mają właściwie zintegrowany adres e-mail z elektronicznym dziennikiem korespondencyjnym, systemem EZD, etc - w rozumieniu Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.)

§3) **Wnosimy o zwrotne potwierdzenie - przez Starostwo - otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 styczna 2002 r. Nr 5, poz. 46) wraz potwierdzeniem otrzymania niniejszego wniosku, wnosimy w trybie art. 244 §2 KPA, o zwrotne potwierdzenie przesłania - ex officio - przedmiotowego wniosku do nadzorowanych Zakładów Opieki Zdrowotnej wraz z wyszczególnieniem ich nazw oraz danych adresowych.**

§4) Wnosimy aby - rzeczone potwierdzenie wraz z informacją z wyszczególnieniem nadzorowanych przez Powiat Szpitali (Szpitala, ZOZ'u - specyfikacja podległych Szpitali) - zostało przekazane wnioskodawcy w formie elektronicznej, w rozumieniu art. 14 ust. 1 KPA pod zwrotny adres
Zarówno potwierdzenie, jak i specyfikacja podległych Szpitali - nie muszą być sygnowane bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§5) Fakultatywnie - **wnosimy aby Starostwo Powiatowe - również zwróciło uwagę i dokonało krótkiej analizy brzmienia §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.)**
Jak wynika z naszej wiedzy - przepis ten jest często traktowany - jako martwy w naszym Kraju - o problematyce per analogiam można czytać na naszym portalu www.gmina.pl

§6) W przypadku - gdy przy zastosowaniu funkcjonalności "prześlij dalej" - w treści przedmiotowego wniosku litery diakrytyczne są nieczytelne - wnosimy o skorzystanie z załączonego dokumentu w formacie "doc" (in fine wniosku)
Rzeczony problem może występować - najprawdopodobniej z powodu tego że systemy Powiatu nie są właściwie dostosowane do dyspozycji Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U.2017.2247 t.j. z 2017.12.05)

Poniżej załączamy Wniosek - do przekazania Dyrektorowi (Prezesowi) Szpitala (Szpitali, ZOZ'ów)

Wniosek właściwy - do przekazania Kierownikom podległych jednostek organizacyjnych (Szpitali, etc)

Szanowna Pani
Szanowny Pan
Dyrektor (Prezes) Szpitala [wg. nomenklatury właściwej dla Jednostki - ad exemplum: SPZOZ, Samodzielny Publiczny (...), etc]

Dane wnioskodawcy//petycjodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - **Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz.U.2017.459 t.j. z 2017.03.02)**

Petycja I
§1) Na mocy art. 63 Konstytucji RP - w związku z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2018.995 t.j. z 2018.05.24), w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) (Dz.U.00.98.1071 j.t.), niniejszym (za pośrednictwem Starostwa) - wzorem naszych uprzednio dostarczanych wniosków - **wnosimy petycję do Dyrektora Szpitala - o dokonanie wewnętrznej analizy stanu faktycznego, panującego w Jednostce - na dzień złożenia niniejszego wniosku, w przedmiocie ewentualnych potrzeb zapewnienia systemów klimatyzacji w ramach wytypowanych Oddziałów (w szczególności na których hospitalizowane są osoby Starsze, Kobiety Ciężarne, Dzieci, etc)**

Osnowa Wniosku
§1.1) Sygnalizowany przez nas 4 lata temu problem zapewnienia klimatyzacji dla Pacjentów, w szczególności w podeszłym wieku - w dalszym ciągu istnieje .
W dalszym ciągu media sygnalizują problematykę - występującą w Szpitalach finansowanych z publicznych środków, w których w związku z okresami upałów - występują omdlenia i osłabnięcia - wśród Pacjentów - szczególnie w podeszłym wieku.

Często problemy tego typu rozwiązywane są w nietypowy sposób - ad exemplum: pt. "Mokre szmaty w oknach szpitala zamiast klimatyzacji" http://fakty.interia.pl/mazowieckie/news-warszawa-mokre-szmaty-w-

oknach-szpitala-zamiast-klimatyzacji,nId,1869478 - - sic! - zatem problematyka wydaje w dalszym ciągu szczególnie istotna.
W uzasadnionym interesie społecznym - zamierzamy sprawdzić - jak kształtuje się - obecnie - stan faktyczny w tym obszarze - obecnie.

Zatem wnosimy w trybie ustawowym - o dokonanie analizy jak określono to w §1
§1.2) Wnosimy o poinformowanie wnioskodawcy o wynikach przeprowadzonej analizy w trybie wyżej powołanych przepisów.

§2) Oczywiście - ewentualne postępowanie należy przeprowadzić z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji, zebrać i zarchiwizować oferty w tej mierze, etc

§3) Pozwalamy sobie załączyć przykładową informację o rynkowych rozwiązaniach w tym zakresie - **wnosimy o jej zarchiwizowanie (załączonych materiałów) w zasobach archiwalnych Szpitala - powołując się na §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.)**

§3.1) W odpowiedzi na petycję - wnosimy również o podanie **odnośnej klasy z wykazu akt - do jakiej przyporządkowana została niezamawiana oferta - stosownie do wyżej wzmiankowanego §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.)**

Ewentualne postępowanie - należy oczywiście przeprowadzić lege artis - wziąwszy pod uwagę procedury związane z wydatkowaniem środków publicznych - z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji

§5) Pomimo, że nie wnioskujemy o informację przetworzoną w zakresie wymagającym znacznych nakładów pracy, uzasadniamy naszą Petycję/Pytania stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej – tym, że przedmiotowa informacja oraz ewentualna późniejsza próba optymalizacji tego obszaru wydaje się szczególnie istotna z punktu widzenia Interesu Społecznego. Zdaniem wnioskodawcy obszar ten - stosownie do art. 241 KPA, wymaga optymalizacji, szczególnie że Społeczne oczekiwania w tym zakresie są ostatnio tematem doniesień medialnych.

§6) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 styczna 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail

§6.1) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie Ustawy o petycjach w związku z art. 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail
§7) Wnosimy o niewykonywanie telefonów do wnioskodawcy - stosownie do art. 14 §1 KPA oraz przesyłanie odpowiedzi - jedynie w formie elektronicznej (bez użycia poczty konwencjonalnej) pod podany wyżej adres: - przypominamy że zarówno Władza Ustawodawca jak i Wykonawcza szczególną rolę przywiązuje w ostatnim czasie do komunikacji elektronicznej z Interesantami.

Wnioskodawca:
Osoba Prawna

nr KRS
Kapitał Zakładowy: 222.000,00 pln

Dodatkowe informacje:
Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - osobą reprezentująca Podmiot wnoszący petycję - jest Prezes Zarządu
Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest:

Adresatem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji.
* - niepotrzebne - w mniemaniu Adresata - klauzule proszę pominąć.

Komentarz do Wniosku:
Pomimo, iż w rzeczonym wniosku powołujemy się na art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 t.j. z dnia 2016.01.07) - w naszym mniemaniu niniejszy przedmiotowy wniosek/wnioski - nie powinny być rozpatrywane w trybie KPA.
W głównej mierze - przedmiotowy wniosek powinien być procedowany w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) lub odpowiednio Ustawy o dostępie do informacji publicznej (wynika to zazwyczaj z jego treści i powołanych podstaw prawnych). Zatem - wg. Wnioskodawcy niniejszy wniosek może być jedynie fakultatywnie rozpatrywany - jako optymalizacyjny w związku z art. 241 KPA.
W naszych wnioskach często powołujemy sie na wzmiankowany art. 241 KPA - scilicet: "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności." - w sensie możliwości otwarcia procedury sanacyjnej.
Każdy Podmiot mający styczność z Urzędem - ma prawo i obowiązek - usprawniać struktury administracji samorządowej.
Decydenci mogą również dokonać własnej interpretacji - zgodnie z brzmieniem art. 222 KPA.

Nazwa Wnioskodawca - jest dla uproszczenia stosowna jako synonim nazwy "Podmiot Wnoszący Petycję" - w rozumieniu art. 4 ust. 4 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głownie w Gminach/Miastach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

W Jednostkach Pionu Administracji Rządowej - stan faktyczny jest o wiele lepszy.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) -

archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.
Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.
Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.
Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w **art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.** § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."
Eksperci NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.
Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.
Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.